



Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XXVII / Número 750

Del 26 de febrero al 6 de marzo de 1991

Precio: 100 ptas.

EDITORIAL

«La madre de las batallas»

Ya está lanzada la «madre de las batallas», como la llama Saddam. De nada han servido los interesados esfuerzos de la URSS para evitar el ataque. De nada ha valido que el sátrapa Saddam, a través de su ministro de Asuntos Exteriores, aceptara las condiciones impuestas. Los yanquis necesitan arrasar, aplastar, apoderarse del terreno. Poco importa el precio en vidas.

F. González ("Triste Sire!"), apoya sin reservas el ataque militar imperialista. Horas antes (imprudentemente, pues no conocía la opinión del Gran Patrón), había apoyado el plan de paz de Gorbachov. Estos zig-zags y vaivenes, estos "donde dije digo, digo Diego..." del Sr. Presidente no son nuevos ni a nadie sorprenden. Ya estamos acostumbrados a las múltiples caras (a cual más cínica) de este socialista de pacotilla.

España está en la OTAN (incluidas sus estructuras militares); barcos y soldados españoles están en el escenario de la guerra (aunque no tanto como quisieran algunos generalotes); el suelo español es una gigantesca base agresiva "USA"; la Moncloa (y la Zarzuela) cocinan los guisos que les dictan desde la Casa Blanca y el Pentágono, etc., etc., etc. Esto ya nadie lo puede negar.

¿Recordará en estos momentos F. González sus propias palabras?:

«Denunciamos la renovación de los acuerdos de bases militares con los EE.UU. y la agresión permanente del

(SIGUE EN PAG. 2)



MADRID. Manifestación el día 24 contra la guerra. Un aspecto del bloque del PCE(m-l) en la manifestación. FOTO V.O.

El orgullo de la Reina

Lorenzo Peña

La reina está orgullosa, ¿qué tendrá? Tiene que sus tropas —esas tropas cuyas actuaciones se sienten tan ufanas y a las que augura pronta y segura victoria— han asesinado ya a miles de trabajadores iraquíes, han asolado a un país pobre y atrasado, han incendiado barrios populares, volado instalaciones sanitarias, plantas potabilizadoras de agua, servicios elementales para la vida humilde y cotidiana de la población; en suma, han sembrado una espantosa destrucción, y matado así, por hambre y enfermedades, a mucha gente pobre de Irak cuando no por medios más rápidos, como el de quemar vivos a los vecinos cobijados en refugios antiaéreos.

(SIGUE EN PAG. 4)

Italia: Del PCI al PDS pasando por «la Cosa»

Desde hace un par de semanas tenemos en Italia un nuevo partido, hijo de «la Cosa», hija a su vez del llamado PCI. Se trata del PDS o Partido Democrático de la Izquierda. Ahora bien, ¿se trata realmente de un nuevo partido? Para algunos puede ser que sí; para otros, se trataría de una nueva sigla para un viejo partido.

En realidad, se trata del último capítulo de la transformación de un partido en otro; de un partido comunista en un partido de corte socialdemócrata muy marcado por elementos liberales. Esta transformación es todo un resultado histórico cuyos antecedentes podrían remontarnos a treinta años atrás e incluso más.

Que el proceso haya llegado a su culminación no deja de ser un factor de esclarecimiento. Que un partido que no era ni es comunista deje de llamarse comunista es positivo y despeja confusiones.

Sin embargo, Occhetto y sus seguidores no pretenden ni aclarar, ni despejar nada. El cambio de nombre no ha obedecido a razones de limpieza política, sino

de oportunismo exacerbado en una muy precisa coyuntura en la que el capitalismo burocrático de Estado, dominante en la URSS y en la Europa del Este, se viene estrepitosamente abajo. Esos regímenes que seguían manteniendo el nombre de comunistas y que usurpaban un discurso que en absoluto les correspondía, han arrastrado, al caer, a los partidos que les apoyaron y sostuvieron en el resto del mundo y que hoy se debaten en profunda crisis.

Pese a todas las diferencias, también el PCI conservaba fuertes lazos con los citados regímenes y mientras se sostuvieron en pie, no se planteó para nada el cambio de nombre, a pesar de que su política, su filosofía y su práctica hacía años que habían dejado de ser comunistas.

Ahora, hundidos los sistemas burocráticos, el llamarse comunista, al menos hasta que la confusión generada no se despeje, no es electoralmente rentable. Esto, para el ex-PCI constituía un serio problema, ya que, si no

(SIGUE EN PAG. 2)

La social-democracia y la guerra

Entre los países miembros de la actual coalición imperialista están Francia y España. Ambos países cumplen un papel destacado en la guerra; Francia a través de un Ejército de agresión, el más numeroso junto con el de EE.UU. y Gran Bretaña de los destacados allí por los países imperialistas, y España sobre todo a través del papel asignado a la red de bases militares yanquis ubicadas en su geografía. En ambos países gobierna la socialdemocracia, lo cual no representa ningún obstáculo para su plena integración a la maquinaria bélica montada por EE.UU., sino todo lo contrario: en toda la historia de nuestra dependencia militar respecto a EE.UU., iniciada con los acuerdos yanqui-franquistas de 1953; hubo un solo ejemplo de participación de nuestro país en las aventuras militares del imperialismo norteamericano de una gravedad comparable a la actual situación en la que España entera se ha convertido en un portaaviones gigante anclado en-

(SIGUE EN 4)

En este número

ACTUALIDAD POLITICA

Carta abierta a un juez militar
Por Francesc Arnau i Arias

Pag. 3

Le faltaba una póliza
por Carlos Alvarez

Pag. 3

Ante las próximas elecciones municipales y autonómicas

Pag. 5

ECONOMIA

La reforma fiscal de Solchaga

Pag. 5

MOVILIZACIONES CONTRA LA GUERRA

Pags. 6 y 7

Sedes PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/Libertad, 7, 3º dcha.
28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

ANDALUCIA
Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
* Urbanización Barceló,
local 10 Avda. Europa
29003 MALAGA
Apartado de Correos 551
ALGECIRAS (Cádiz)

ARAGON
* C/ Méndez Núñez, 10, 1º D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
* C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA-LA MANCHA
Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CASTILLA-LEON
Apartado de Correos 3214
47080 VALLADOLID

CATALUÑA
* Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32

Apartado de Correos 7
08210 BARBERÁ DEL
VALLÉS (Barcelona)
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE
LLOBREGAT (Barcelona)
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)

Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA
* Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAIS VALENCIANO
* Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 332 30 95

Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
* Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA
(Valencia)

EDITORIAL: «La madre de las guerras...»

(VIENE DE PAG. 1)

capitalismo internacional... Propugnamos la neutralidad... que presupone el rechazo de la política de bloques dirigida por potencias imperiales. El Partido [el PSOE] no va a renunciar nunca a esa meta». (Diciembre de 1976).

«Si algún día llegásemos al poder, propondríamos la salida de la Alianza Atlántica» (Febrero del 81). Son frases recordadas hace algunos días por el periodista Melchor Miralles. Las utilizaba Felipe/Isidoro cuando necesitaba votos y respaldo popular para auparse hasta el gobierno. Muchas más se podrían recordar que demuestran lo que cada día se pone más

claramente de manifiesto, esto es, que el Sr. Presidente se cisca en sus propias palabras y en los incautos que le votan.

Bush arenga a sus tropas, las califica de "justicieras" que van a combatir contra los "traidores". Miles de jóvenes van a morir, están muriendo ya. No importa, "Dios está con nosotros".

El sátrapa Saddam también moraliza su guerra. El apoyo de Alá es indudable y Alá es todopoderoso. Nada importa el sacrificio de su juventud y la destrucción de su país ("Got mit uns" decían los nazis). Siempre ha sido así, mientras los grandes, los ban-

queros y comerciantes invocan y manipulan sus dioses y profetas, los soldados, gente del pueblo ven sus cuerpos mutilados, sus vidas segadas...

Los defensores de la civilización y los derechos humanos, ya utilizan el napalm. Está prohibido por la convención internacional (ya vemos para qué sirve la ONU), pero los EE.UU. y sus socios/súbditos las convenciones internacionales se las pasan por la entrepierna. Su moral es muy simple: sólo lo que favorece mis intereses es bueno.

A estas alturas ya no pueden quedar dudas de cuáles son los objetivos yanquis. Es evidente que lo de la "liberación de Kuwait" es un camelo. Que el petróleo es uno de los aspectos principales; que el dominar sin rivales la zona, en este nuevo reparto, es otro; que destruir cualquier fuerza militar capaz de enfrentarse al Estado sionista, es el tercero, y que tratar de aniquilar durante un largo período la lucha del pueblo palestino, es el cuarto. Amén de intereses secundarios o terceros.

Ya está en marcha el "nuevo orden" o, lo que es lo mismo, desorden imperialista. Vendrá la "pax americana" y sobre las cenizas y ruinas de la cuna del mundo, los señores de la guerra, los superbárbaros clavarán sus zarpas entre los vítores de los gobiernos aliados/sometidos.

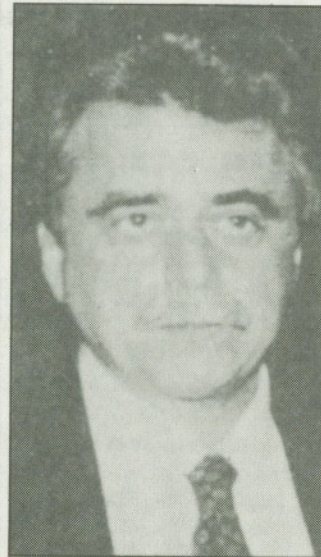


Convoy de vehículos norteamericanos se interna en territorio iraquí.

ACTUALIDAD POLITICA

Italia: Del PCI al PDS pasando por «la Cosa»...

(VIENE DE PAG. 1)



Aquile Occhetto.

era comunista y todo su objetivo era ganar, o mejor dicho, recuperar, votos, ¿para qué entonces seguir con la misma denominación?

Con un oportunismo lleno de teorizaciones escasamente brillantes y de débiles argumentaciones, Occhetto se dispuso a la operación. Así, primero fue "la cosa" y el acercarse a la Internacional Socialista; luego, la definición socialdemócrata y liberal y el cambio de nombre.

Pero si con el nombre de comunista su oportunismo fue patente, con el sello socialdemócrata tal condición llega a su máximo desarrollo. Quizá sean suficientes algunos fracasos socialdemócratas en la gestión capitalista, por cierto no escasos, para que el mismo u otro Occhetto se planteen el paso a la internacional liberal o a la democristiana. Cuestión de tiempo.

EFEMÉRIDES DE LA SEMANA

1 de marzo de 1951. Huelga de transportes en Barcelona.

2 de marzo de 1974. Es asesinado a garrote vil el anarquista Puig Antich en Barcelona.

3 de marzo de 1918. Firma del tratado de Brecht-Litvinsk con el que los bolcheviques pusieron fin a la participación rusa en la I Guerra Mundial.

3 de marzo de 1976. En Vitoria la policía ametralla una manifestación obrera, resultando muertos cinco jóvenes y heridos más de cien. Fraga Iribarne era ministro del Interior.

4 de marzo de 1919. Creación de la III Internacional en Moscú.

5 de marzo de 1939. Golpe de Estado del general Casado contra el gobierno de la República, presidido por Negrín. Es apoyado por el socialista Julián Besteiro, iniciando conversaciones con los franquistas.

5 de marzo de 1953. Muere en Moscú Josep Vissarionovich "Stalin"

Muere el compañero Juan Medina

El compañero Juan Medina, amigo y simpatizante del Partido, murió el pasado 14 de febrero. Juan era un viejo luchador antifascista que sufrió en sus carnes la represión franquista, pasando largos años en las cárceles de la dictadura.

Su profundo republicanismo, le llevó a colaborar con nuestro Partido en diversas tareas, en las campañas electorales de la Unidad Popular Republicana, del que fue candidato y sobre todo en los trabajos del Homenaje a las

Víctimas del franquismo, siendo importante su colaboración en los actos organizados unitariamente en 9 Barrios, del que era vecino y activo miembro de la Asociación de Vecinos de Prosperidad.

Desde estas páginas enviamos nuestras condolencias a sus familiares y amigos y un recuerdo emocionado a toda una vida de compromiso y lucha.

Comité de Catalunya del
PCE (m-l)

Carta abierta al Juez Militar de Catalunya (Una cierta correlación entre el Poder y la Paranoia)

Francesc Arnau i Arias*

Ilustrísimo Señor Ricardo Izquierdo Grima, Capitán del Ejército Español y Juez Militar de Catalunya.

El otro día tuve ocasión de compartir, con un poeta y un psiquiatra-psicólogo, mis reflexiones sobre las últimas declaraciones que Vd. ha hecho a la prensa (1). Distinga Vd. mismo cuándo le critica el poeta, cuándo el psiquiatra-psicólogo y cuándo el abogado:

Los que hemos conocido su trayectoria como Juez Militar, no nos hemos sorprendido demasiado. Durante los últimos dos años, hemos visto cómo, sistemáticamente, Vd. encierra a los opositores de conciencia—insumisos, aunque sea por pocos días, aunque tenga la absoluta seguridad de que, después, el Tribunal recurdirá y el Tribunal Territorial ordenará la libertad. Hemos constatado cómo contrasta esta dureza desmesurada—que Vd. ha practicado, sobre estos miembros de la Sociedad Civil, que le han caído en sus manos—con la tolerancia que Vd. mismo ha observado hacia algún militar profesional encausado.

corte del sultán de Dehli, Muhammed Tughlak. Nos expone la siguiente argumentación, elaborada por el monarca: «Los hombres rebeldes y malos abundan hoy mucho más que antes. Los castigo por simple sospecha o presunción de sus intenciones rebeldes y traidoras. Y castigo con la muerte el más insignificante acto de desacato. Y esto lo seguiré haciendo hasta que me muera o hasta que la gente se comporte como es debido y se acaben la rebelión y el desacato... Castigo a la gente porque todos, de repente, se han convertido en mis enemigos y adversarios».(2)

La lógica de la paranoia

«La población debe pensar como yo: que desertar es absurdo, inconcebible y anticonstitucional»

Para la lógica de la Paranoia no hay inocentes. Sólo existen aquellos que todavía no han sido declarados culpables de traición, es decir, traidores enmascarados. La paranoia huele conspiraciones por todas partes; sólo se trata de desenmascararlos, de arrancarles

Teniente Coronel Tejero se atrevieron a intentar «salvar la patria», es porque imaginaban que la mayoría de los militares pensaban igual que ellos. Ni se planteaban el tema de la opinión pública civil.

Piense también, Señor Izquierdo, que el honor militar que le hace perseguir a los desertores, a sus familias y a sus amigos, puede ser—según como se tome—un concepto mortífero. Porque cuando el General Silvestre, después de la derrota de Annual—frente a las tropas moras—se descerraja un tiro en la cabeza, es porque ha perdido el honor, porque ha sido derrotado, porque se ha equivocado, ¿no? Y todo eso sin entrar en detalles, sin hablar de la imprudente embestida que dio aquel hombre, ni del telegrama de Alfonso XIII... (3)

Perdone si le he molestado...

Perdone si le he molestado, Señor Izquierdo... pero Vds. han de comprender que hoy la gente tiene más cultura, sabe más, es más espabilada, tiene más lucidez, sabe más de la vida, de las motivaciones de la conducta humana. La gente no queda satisfecha hoy, viendo sólo el comportamiento; se pregunta también qué móviles deben jugar en este o aquel comportamiento... Vds. han de comprenderlo, Señor Izquierdo.

Ah! Me olvidaba: he hablado con el soldado Cascorro y me ha dicho que él también piensa desertar. Y recomendarlo a sus amigos. E iniciar una querrela por injurias y calumnias contra Vd. Y recusarlo en todas las causas que Vd. instruya como juez, porque Vd. no puede ser imparcial...

«Y dile al Izquierdo que puede estar contento. Que en otros países de Europa, los intelectuales antimilitaristas no sólo recomiendan la desertión, sino que también incitan al sabotaje!» Y se marchó corriendo a esconderse: ¡qué cobarde que es el soldado Cascorro!

Barcelona, 5 febrero 1991

(1) *Diari de Barcelona*, 29-1-91, *El Independiente*, 30-1-91

(2) Ibn Batuta «El viaje del árabe Ibn Batuta a través de la India y la China». Adaptado por H. v. Mzik, Hamburg 1911. Citado por Elías Canetti, «Masse und Macht», Hamburg 1960, pág. 497.

(3) Para comprender el concepto del honor militar, resulta imprescindible leer «El Honor y el Honor Militar», José Luis Pitarch, Ediciones Grijalbo, Barcelona-Buenos Aires-México, D.F., 1984.

(*) **Francesc Arnau i Arias** es abogado de la Asociación Catalana «Informació per la Defensa del Soldat» (IDS)

Le faltaba una póliza

Carlos Alvarez

Le faltaba una póliza. La maquinaria burocrática, ese laberinto kafkiano difícil de recorrer en el que nos perdemos cuando intentamos acompañar nuestra cotidiana respiración al ritmo de las leyes, para que nos dejen en paz de una vez los que controlan nuestras vidas, tiene siempre un último recurso para defraudarnos ante la ventanilla donde exponemos cualquier mínimo problema: falta ese timbre móvil de quince céntimos, que bien podrían ser los de la esperanza, sin el cual queda paralizado nuestro impulso. Puede ser también un pretexto para el crimen: Al *Plan de Paz* presentado en última instancia por Mijail Gorbachov intentando obstaculizar una catástrofe ecológica sin precedentes y salvar miles de vidas humanas, calcinadas en estos momentos en el paisaje yermo donde sólo florecen las trincheras (ese plan que había sido aceptado por Sadam Hussein y había merecido la aprobación de personajes tan antagónicos como Rafsanyani y Juan Pablo II), le faltaba una póliza según el Big Bureaucratic Brother George Bush, a quien parecía que le arrebataban el pretexto para dar, por segunda vez en lo que va de año, la señal de salida a los cuatro jinetes del Apocalipsis. No olvidemos que, contra la falacia que significa señalar la del 2 de agosto de 1990 como la fecha del comienzo de la Guerra, ésta comenzó, porque el mundo estaba en la paz sólo relativa en que puede estar un mundo militarizado donde reina la injusticia social, la noche del 16 al 17 de enero de 1991. John Major, nostálgico soñador de un imperio perdido, el más incondicional de los lacayos de Bush, le allanó el camino con el razonamiento burocrático de que el *Plan Gorbachov* había sido presentado fuera de plazo; los de menor cuantía se limitaron a elogiarlo, pero minimizando su alcance. Y así, el presidente de los Estados Unidos, George Bush, un nombre imborrable para la Historia Universal de la Infamia, ha podido continuar el genocidio, planifica-

do, muy probablemente, antes del 2 de agosto de 1990, con la aquiescencia de sus cómplices.

Muy probablemente, en efecto. Hay indicios racionales de que la ocupación de Kuwait por Sadam era un hecho conocido, y alentado por omisión, por la Administración norteamericana; no de otra manera se puede interpretar el sospechoso comportamiento de su máxima representación diplomática, que se quitó de en medio en el momento clave como si fuera víctima de la enfermedad del sueño. En todo caso, tenga o no fundamento tal suspicacia, no es discutible que, con la frialdad de cualquier asesino descrito por Agatha Christie, George Bush, con sus asesores y cómplices (¡qué triste papel el de las hoy asesinadas por Bush Naciones Unidas!), ha planificado la trama que día a día fue envolviendo en sus tupidas mallas no sólo al despreciable Sadam Hussein, sino también al pueblo inocente de Irak. Móviles del crimen: el control directo del petróleo; el aniquilamiento del antagonista de Israel, su peón de brega en la zona; la reafirmación de la supremacía de Estados Unidos, el colectivo Superman, en el escenario mundial, digna consecuencia de su suprema categoría humana.

¡Cuánto ha debido sufrir el presidente Bush durante estos últimos días, en los que pareció, por un momento, que quedaría demasiado con el culo al aire si no aceptaba la propuesta de Gorbachov, a quien, además y para colmo del horror, le concedería la plusvalía de un insoportable prestigio político si se veía obligado a ordenar el alto el fuego! Al final, sin que le quite el sueño el fantasma de los miles de cadáveres sobre los que se elevará su monumento en Arlington, ha conseguido encontrar el pretexto para culminar su criminal hazaña genocida: al *Plan de Paz* aceptado por Tareq Aziz en nombre de Sadam Hussein le faltaba una póliza. ¡Asesinos!

Domingo, 24 de febrero de 1991



Sabemos que a algunos abogados Vd. se niega a escucharlos que, además, les envía la Policía al despacho, para ver si hay desertores escondidos en los cajones de los archivadores. Sabemos qué cara pone Vd. cuando les dice a las madres de los presos: «No llore más, mujer, no llore, que su hijo ya no es hijo suyo: ahora es hijo de la Patria!»

Poder y paranoia

«Los que apoyan la desertión están haciendo apología de un delito perfectamente tipificado. Me estoy refiriendo a políticos y no políticos, a los curas, a la sociedad, pero sobre todo, a las familias de los desertores. Deberían comprender que la actitud de sus hijos no es un motivo de orgullo, sino de vergüenza».

Este esquema de la traición y su represión presenta una estructura, que la Psiquiatría conoce como estructura de la Paranoia. Un testimonio clásico sobre este particular lo proporciona un informe del sabio árabe Ibn Batuta, que trata sobre su estancia en la

la máscara de la cara. Este es el lenguaje del «Völkischem Beobachter» de Adolf Hitler, el lenguaje de tantos y tantos discursos del General Franco, el lenguaje de quienes estos días se refieren a nosotros, calificándonos como pseudo-pacifistas-radicales.

El honor militar

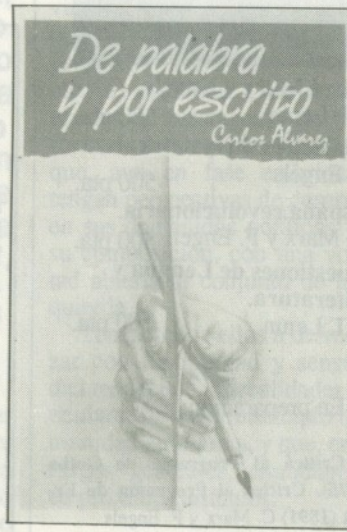
«La desertión no es un motivo de orgullo, sino de vergüenza, y los que la apoyan incitan a un delito».

Antes de hacer estas afirmaciones, Señor Izquierdo, —tan arriesgadas— es preciso que tenga en cuenta que el concepto del honor militar es un concepto muy estamental, muy sucursalista, muy propio de un grupo, de una clase, de una casta. Por ejemplo, cuando hay una sublevación como aquella del 23-2-81, para los militares golpistas el honor era lo que opinasen los demás militares, no lo que pensasen los otros treinta y tantos millones de ciudadanos del Estado Español.

Si en un momento dado, el General Milans del Bosch o el

De palabra y por escrito

Carlos Alvarez



PRECIO: 900 pta.

Pedidos: Ediciones VOSA
C/Libertad, 7, 3º dcha.
Madrid 28004
Tfno. (91) 532 76 66
FAX (91) 531 83 58

Pequeña Biblioteca Marxista



Trabajo asalariado y capital. Salario, precio y ganancia
C. Marx 500 pta.



Del socialismo utópico al socialismo científico.
F. Engels 500 pta.

Ante los tribunales nazis.
Jorge Dimitrov 500 pta.

La guerra y el Frente Popular. José Díaz 500 pta.



Sobre Marx y Engels.
V.I. Lenin 500 pta.
Dialéctica de la naturaleza.
F. Engels 500 pta.
España revolucionaria.
C. Marx y F. Engels 500 pta.
Cuestiones de Lengua y Literatura.
V.I. Lenin 500 pta.

En preparación:

Crítica al Programa de Gotha (1875). Crítica al Programa de Erfurt (1891) C. Marx y F. Engels

El orgullo de la Reina...

(VIENE DE PAG. 1)

Tiene de qué estar orgullosa la Queen. Ella, Su Graciosa Majestad, Defensora de la Fe, es heredera y continuadora de los soberanos ingleses que durante siglos han perpetrado desolaciones en masa, devastaciones, matanzas difíciles de enumerar, en todos los continentes. Es descendiente y sucesora de ese linaje que, por sus intereses dinásticos

Océano, p. ej. En cualquier caso, va a restaurar en el trono a los testafierros de siempre de la casa real inglesa en el Golfo Pérsico, esa otra dinastía de los As-Sabah, tan unida a todos los tronos en el tener (los negocios) y, más que nada, en el ser. Reinan, que no es poca cosa.

El discursito —corto pero sin desperdicio— del domingo 24 de febrero de la Reina inglesa pone



Soldados británicos en el Golfo.

y de supremacía, con el lema de "Rule Britannia!", ha hecho —contra los pueblos de Asia y África, principalmente— más estragos que cientos o miles de GengisKanes, a lo largo de mucho más tiempo. Un linaje que cuenta en su haber con —entre miles y miles de fechorías similares— el haberle arrancado a España una parte de su territorio y seguir ocupándola ilegalmente, aunque sea con el visto bueno o aquiescencia fáctica de la monarquía española y sus sucesivos gobiernos de turno.

Y, además, tiene motivos para estar no sólo orgullosa, sino satisfecha. De acuerdo, ya ahora Britania no va a mandar (rule), sino a ser mandada por el Tío Sam. Eso ya se sabe. Pero quédale —bajo ese mandato supremo yanqui— a Albión y a su Reina (socia y pariente de otros reyes y reinas) el papel de comparsa número 1. Puede optar la Queen entre varios títulos que se ha ganado a pulso; facinerosa-jefa para estos pagos de aquende el

de relieve el papel de las monarquías. Los monarcas siguen conservando un amplio margen de poder (mayor en unos casos, menor en otros). Pero son, sobre todo, los vértices del tinglado gracias al cual se asegura la perpetuación del dominio burgués, y entran abiertamente en escena cuando es menester, generalmente para dar su espaldarazo a los peores crímenes: Constantino de Grecia, maquinando y urdiendo el golpe militar del 21-04-1967 (aunque luego se peleara con los coroneles); Leopoldo III de Bélgica, capitulando ante los nazis en 1940; y así sucesivamente.

Puede que en esos países no concurren circunstancias como las que se dan en nuestra patria para considerar como tarea actual y acuciante la lucha por poner fin a la monarquía e instaurar o restaurar la República. Sin embargo, la monarquía es siempre por doquier un mal. A los hechos me remito. Es deber de todos luchar contra ese mal.

La socialdemocracia y la guerra...

(VIENE DE PAG. 1)

tre el Atlántico y el Mediterráneo, del que despegan cada minuto los F-15 o los B-52 con sus cargamentos mortíferos.

En el caso francés ha sido el gobierno socialdemócrata de Mitterrand el que ha aceptado participar en esa guerra de reparto imperialista siguiendo dócilmente las instrucciones del patrón yanqui, lo que ha provocado el malestar de algunos sectores más afines a la tradición de independencia nacional del imperialismo francés, como el que encabeza el recién dimitido ministro de Defensa Chevènement.

Dignos herederos ambos estadistas, Mitterrand y González, de la tradición más negra de la socialdemocracia, la de Guesde y Kautsky, defensores de sus respectivas burguesías en la I Guerra Mundial imperialista, la de los Noske y demás, asesinos de Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht y tantos otros revolucionarios alemanes, la de Guy Mollet, que no dudó en encabezar el gobierno que reprimió la lucha de liberación nacional del pueblo argelino —no faltan en las actuales manifestaciones en Francia las consignas que recuerdan con razón la participación del joven Mitterrand en esos gobiernos colonialistas.

En los últimos días, el patrón, Bush, ha impuesto la decisión de continuar la guerra hasta sus últimas consecuencias, hasta el derrocamiento de Saddam Hussein, no dudando en sacrificar para ese objetivo decenas de miles de vidas —y ahora los muertos no los van a poner los de un solo bando— cuando el disminuido régimen iraquí ya había aceptado retirarse de Kuwait, es decir, acatar las resoluciones de la ONU en las que la coalición pretende justificar su agresión.

A esa decisión de tan trágicas consecuencias ¿qué han tenido que objetar nuestros socialdemó-

cratas, que recalcan, hace no mucho tiempo [Mitterrand] que sus tropas estaban ahí sólo para asegurar la liberación de Kuwait, o que había que evitar [González] los bombardeos masivos sobre las ciudades iraquíes? Nada, absolutamente nada. Para ellos, igual que para los yanquis, la aceptación por Irak del plan del gobierno soviético —un gobierno, recordémoslo, comprometido con todas y cada una de las resoluciones de la ONU que han dejado vía libre a esa guerra imperialista— sólo es un estorbo que les impide completar la recomposición sangrienta del equilibrio de fuerzas en esa agitada zona del mundo. Tan noble objetivo bien se merece sacrificar unas cuantas decenas de miles de vidas más.

Imaginemos un momento —hipótesis totalmente absurda— que a Mitterrand y González se les hubiese ocurrido en los últimos días manifestar una mínima independencia de criterios y de decisiones respecto a los intereses y dictados del imperialismo yanqui. Imaginemos que, en vez de ponerse firmes, hubiesen dicho algo como: "De entrada, no. Esos soldados nuestros no van a dejar sus vidas, esas bases nuestras no se van a seguir utilizando porque Saddam Hussein está dispuesto a evacuar Kuwait en tres semanas y usted le ha puesto un ultimátum de una semana". Por lo menos, aunque tardía y poco consecuente, hubiese podido contribuir esa decisión a paralizar la catástrofe en el último momento. Pero es una hipótesis absurda, ya que, como se demostró en los antecedentes históricos que recordamos antes, la socialdemocracia no suele quedarse a mitad de camino cuando se trata de defender la política belicista de la burguesía imperialista. En el negro historial de la socialdemocracia, Mitterrand y González ya se tienen ganado un lugar destacado.



Felipe González y François Mitterrand durante una cumbre hispano-francesa.

Teatro Contemporáneo de la RDA

Heiner Müller, Christoph Hein, Volker Braun, Peter Hacks
Antología preparada por Jorge Riechmann



Precio: 1.200 pta.
Pedidos: Ediciones VOSA, C/Libertad, 7, 3º dcha. 28004 Madrid. Tfno: 532 76 66

La reforma fiscal de Solchaga

La Comisión de Economía y Hacienda del Congreso cerró el jueves 21 de febrero el debate del nuevo Proyecto de Ley del IRPF. Proyecto que se discutirá en el Pleno del Congreso de Diputados el próximo mes de marzo. El PSOE está buscando el consenso para dicha ley, aun a sabiendas de que les bastarían sus votos para sacarlo adelante en el Parlamento. Las razones de



Carlos Solchaga.

estas intensas negociaciones del PSOE con el PP (que en principio rechazó la ley), PNV, CiU y hasta con Izquierda Unida (que en principio dio su apoyo, y ahora parece ser que por presiones de los sindicalistas se lo está pensando) van más allá del articulado estricto de dicha ley.

En estos momentos las cuestiones fundamentales son: sacar adelante una amnistía fiscal para los poseedores de inmensas fortunas en "dinero negro", cómo hacer frente a los 18,1 BILLONES de pesetas que adeuda el Estado (a finales de 1990) y de los cuales el 61,3% vence a corto plazo, así como, aunque ahora ni se mente siquiera, ver la forma de aumentar los impuestos para pagar la cuota de guerra a los EE.UU., parte de la cual ya se está pagando en especies (gasolina para los bombarderos, prioridad aérea...).

En primer lugar hay que aclarar que el 35% de los Ingresos del Estado provienen de los asalariados, y que al contrario de lo que pasa con la patronal (que sólo aporta el 14%) le son quitados de la nómina con más de un año de antelación; Hacienda con posterioridad devuelve lo que ha recaudado de más a quienes dependen de un salario. Mientras tanto la patronal sólo paga a Hacienda con posterioridad si declara oficialmente beneficios, y dispone siempre de infinidad de mecanismos legales y no legales para ocultar beneficios al fisco. En cuanto al otro gran impuesto, el IVA, representa el 25% de los ingresos del Estado y sólo lo paga el consumidor final, ya que la patronal sólo actúa de interme-

diario y obtiene un mecanismo más para defraudar a Hacienda, como ha quedado demostrado en algunas redes de falsificación descubiertas en los últimos tiempos.

Así las cosas se puede afirmar con rotundidad que es la clase obrera quien soporta la mayor parte de los pagos a Hacienda. Mientras tanto la patronal, que obtiene fabulosos beneficios, sólo paga a Hacienda por una parte de ellos, mientras que otra la mantienen en lo que se ha venido en denominar "dinero negro", esto es dinero que no aparece en las cuentas oficiales y que algunas estimaciones lo elevan a varios BILLONES de pesetas. Se da la circunstancia de que buena parte del dinero negro está colocado en Pagares del Estado y Pagares Forales con un interés del 4,5% (que paga el Estado), con lo cual gana el dinero negro y gana el Estado, o en otras palabras el gobierno encubre al delincuente.

Ahora se quiere legalizar ese dinero negro, y no por un alarde de moralidad, sino simplemente por miedo a que la liberalización de capitales en Europa pueda suponer una fuga espectacular de capitales a los "paraísos fiscales". Las ofertas al dinero negro que los partidos parlamentarios están buscando aceleradamente, pueden variar en la forma, ya que hasta ahora PSOE, PP, CDS, PNV, CiU no se han puesto de acuerdo, pero en el fondo es una burla más contra la clase obrera, pues sus impuestos le son arrancados de la nómina, a pesar de que en la mayoría de los casos esos ingresos salariales no llegan para hacer frente al coste de vida.

INGRESOS DEL ESTADO (*)

Conceptos	Recaudación	
	1989	1990
Impuestos directos	4.655,3	4.991,9
Renta personas físicas	3.300,1	3.464,4
Renta sociedades	1.263,6	1.433,3
Sucesiones y donaciones	16,6	13,5
Patrimonio	16,3	18,9
Otros impuestos directos	58,7	61,8
Impuestos indirectos	3.777,3	4.021,1
Transmisiones patrimon. y AJD	82,3	90,9
IVA	2.334,3	2.488,6
Importaciones	991,1	1.054,6
Operaciones interiores	1.343,2	1.434,0
Impuestos especiales	838,3	983,9
Renta de aduanas	378,2	336,1
Monopolio de petróleos	99,1	90,9
Otros impuestos indirectos	45,1	30,7
Tasas y otros ingresos	281,5	280,0
Transferencias corrientes	294,1	420,5
Ingresos patrimoniales	278,6	320,7
Enajenación de inversiones reales	2,4	30,3
Transferencias de capital	129,4	143,0
Total ingresos del presupuesto	9.418,6	10.207,5
Ingresos del FSE y FEDER no gest. por el Estado	110,9	—
Ingresos por operac. no pptarias.	13,7	-6,6
Total ingresos en caja	9.543,2	10.200,9

(*) En miles de millones.

Ante las próximas elecciones municipales y autonómicas

La celebración de las próximas elecciones municipales y autonómicas está cada vez más cerca. Los plazos legalmente establecidos para la presentación de las candidaturas están más cerca aún de finalizar. El tiempo es poco y, sin embargo, la importancia política de esta comparecencia electoral es excepcional.

Estas elecciones van a celebrarse a renglón seguido de un

la izquierda real de nuestro país, todo hace pensar que la comparecencia electoral de esa izquierda para buscar su representación política se hará una vez más de forma fragmentada, atravesada por una competencia y rivalidad internas ya crónicas.

Con estas premisas, la situación no es halagüeña. Conviene, además, no perder de vista dos factores: 1) la demostrada ca-

estas elecciones, como un episodio aislado, tan desagradable como pasajero. Los factores de conmoción e inestabilidad del sistema monárquico no incomodan sólo a la derecha sino, por desgracia, a una parte no desdeñable de la izquierda. Y es evidente que, en este conflicto, no ha sido sólo el gobierno, sino todo el sistema incluyendo su máxima encarnación y repre-



"Se va a llegar a estas elecciones tras masivas movilizaciones políticas y sociales contra el gobierno por su implicación en la guerra". FOTO V.O.

hecho político que ha conmocionado e influido sobre toda la opinión pública, no sólo española, sino mundial: la guerra de aniquilación de Irak.

Se va a llegar a estas elecciones tras un período intensísimo y masivo de movilización política y social contra el gobierno por su implicación beligerante a la zaga de los EE.UU. La antesala de esta contienda electoral no es la paz social, sino la lucha social por la paz y contra la guerra.

El hecho es importantísimo en sí mismo y por sus consecuencias.

Vinculadas, y en cierta medida potenciadas por él, están la provisionalidad y consiguiente paralización del Gobierno excepto en los asuntos directos o indirectamente relacionados con el desarrollo de la guerra, en sus aspectos militares y económicos y las gravísimas amenazas que planean sobre los presupuestos económicos y sociales, tocados por la recesión y condenados a sufrir recortes en grado de amputación en sus aspectos más primarios: empleo, prestaciones sociales, educación, juventud, etc.

Las movilizaciones de estos últimos meses, amplísimas y combativas, han pasado factura social al gobierno. Las elecciones se enfrentan a otro dilema: pasarle o no pasarle la correspondiente factura política.

Si el movimiento social contra la guerra y el gobierno ha convocado y expresado unitariamente el amplísimo espectro de

pacidad de recuperación del PSOE, alimentada al alimón por las miserias no superadas de la izquierda y por el beneplácito y consiguiente respaldo de la derecha económica y el imperialismo; 2) la coyunturalidad y endeblez, también probadas, de cualquier avance unilateral de una u otra formación de la izquierda, si no se consiguen ir superando las limitaciones que antes mencionábamos.

"Intensificar la denuncia pública del papel reaccionario y belicista del gobierno socialdemócrata, alentando todo compromiso o reivindicación por la no colaboración con cualquier tipo de agresión imperialista o con el ejército".

No sería tampoco de extrañar que el hecho mismo de la guerra y las movilizaciones contra ella se tratasen de colocar, no sólo por la derecha y el PSOE, como una referencia de segundo o tercer orden en el debate político de

sentante: el rey, quienes se han visto salpicados y conmovidos.

Por todo ello, la actitud del PCE(M-L) en estas vísperas electorales es la de participación activa y concreta, en torno a los siguientes ejes: a) colocar ante el conjunto social de la izquierda las verdaderas dimensiones del problema que dificulta su representación política unitaria y coherente; b) intensificar la denuncia pública del papel reaccionario y, por añadidura, belicista del gobierno socialdemócrata, alentando todo compromiso o reivindicación que signifique la no colaboración con cualquier tipo de agresión imperialista o con el Ejército; c) alentar la lucha por un modelo de ayuntamientos conectados y al servicio de las reivindicaciones y organizaciones obreras y populares: sindicatos, juventud, movimiento vecinal, etc.; d) concretar a los distintos niveles la plasmación de plataformas de izquierda unitarias, que, aun en fase embrionaria, tengan perspectivas de desarrollo en sus contenidos políticos y en su composición, con una voluntad abierta al conjunto de la izquierda.

Temas todos ellos a desmenuzar con flexibilidad y sensibilidad respecto a las realidades particulares de cada municipio o comunidad autónoma, y que, en sus rasgos generales, enunciaremos en próximos artículos.

PARIS (Francia)

Masiva manifestación contra la guerra

Decenas de miles de manifestantes salimos otra vez a la calle el 19 de febrero en París para exigir la salida de las tropas imperialistas yanquis y francesas del Golfo y el fin de la guerra. Las combativas consignas lanzadas desde las filas del bloque del PCOF como de otras fuerzas antiimperialistas denunciando al asesino Bush y a Mitterrand, su "perro faldero", contrastaban con otras más ambiguas, como las de los revisionistas del PCF, que planteaban la urgencia de un cese al fuego y de la apertura de negociaciones sin más, sin denunciar a la responsabilidad de su imperialismo en la matanza en curso.

Por otra parte, está convocada para el próximo día 26 una Asamblea del Colectivo por la Paz que se ha creado recientemente en París a iniciativa de distintas fuerzas políticas y del Movimiento Asociativo, entre ellas la organización del PCE (m-l) en París, en la que se tiene que decidir una movilización para expresar a los representantes del gobierno español la repulsa de la emigración española en París hacia su participación en la guerra imperialista.

Corresponsal

VALLADOLID

Más de 1.500 personas se movilizan contra la guerra

Unas 1.500 personas se manifestaron en Valladolid el domingo día 24 contra la guerra imperialista en Oriente Medio, por el regreso de nuestros soldados y por el cierre de las bases norteamericanas instaladas en suelo español.

Al igual que las dos anteriores manifestaciones celebradas en esta ciudad, ésta ha sido convocada por la Coordinadora contra la Intervención, de la que forman parte el PCE (m-l), PCPE, CO-CASI, UPC, CC.OO. y otras organizaciones.

Se corearon consignas contra el imperialismo norteamericano, la monarquía y el gobierno españoles y la OTAN, y a favor de la deserción.

La organización de Valladolid del PCE (m-l) considera necesario dedicar esfuerzos a la creación de Comités contra la Intervención en barrios y centros de enseñanza. En estos Comités tienen que estar todas las personas de Valladolid que quieran contribuir a parar la guerra.

BARCELONA

Cadena Humana contra la guerra

Numerosos comunicados y posicionamientos concretos en centros de trabajo, organizaciones sindicales, de jóvenes estudiantes y de otros colectivos de artistas y profesionales han precedido la movilización que tuvo lugar el domingo día 24. Cada uno de estos grupos ha tenido presencia en alguno de los diez puntos de concentración de la cadena, que se ha iniciado a las diez y media de la mañana, para concluir su formación una hora más tarde.

Posteriormente, se ha realizado una concentración general de todos los asistentes en

la Plaza de Catalunya, donde se leyó el comunicado de convocatoria firmado por la "Campaña contra la guerra", compuesta por partidos políticos, organizaciones juveniles, pacifistas, antimilitaristas, sindicatos y otros grupos.

Las posiciones políticas más claramente expresadas en esta cadena han sido: la condena de la política criminal e imperialista de los Estados Unidos que esa misma madrugada lanzaban su ofensiva terrestre, la petición de cese de la guerra, la denuncia de la intervención española en la guerra como plataforma

de lanzamiento de las máquinas de muerte yanquis y, muy especialmente, la deserción como única alternativa viable para los jóvenes soldados ante la perspectiva belicista en que se embarca el Ejército español.

Lógicamente, esta movilización no es sino un paso más en la organización de las personas y colectivos que nos oponemos a esta guerra. La "Campaña contra la guerra" tiene un programa de actos que hay que reforzar y ampliar cuantitativa y cualitativamente a medida que el conflicto entra en fases más agudas y mortíferas.

Corresponsal



Momento de la intervención del poeta Carlos Alvarez, durante el Festival por la Paz, celebrado en Leganés (Madrid). FOTO V.O.

Paloma asesinada

(A Rafael Alberti)

MIL veces dibujaste una paloma
con luminosa mano gaditana...
Su mensaje de Paz oía el mundo:
el corazón ponías en sus alas.

Tu paloma asesinan en la arena
caliente del desierto... Calcinada
su ramita de olivo por el fuego,
parece que se borra en la distancia.

¿Han quemado su símbolo? preguntas.
Otras alas de hierro alas falsas
dibujan en el cielo luz de muerte,
en ese puro azul que trasvolaban.

Y nuestra boca triste hoy suplica:
¡que no muera con ella la esperanza!

31-1-91

CONCHA ZARDOYA

FUENLABRADA (Madrid)

Acto de los sindicatos contra la guerra

El día 22, convocado por las uniones locales de CC.OO. y UGT y apoyado por la Plataforma de Fuenlabrada contra la guerra, se celebró un acto en la Casa de Cultura, con intervenciones del responsable de Internacional de UGT y de Juan Moreno, responsable de internacional de CC.OO.

Denunciaron el carácter imperialista de esta guerra diseñada para el control de las fuentes de energía y la conquista de áreas de influencia. Criticaron duramente la postura del gobierno de F. González, que se niega a explicar el grado de implicación real de nuestro país en esta guerra y alentaron la oposición a la guerra.

A las intervenciones siguió un animado debate en el que participaron todos los asistentes.

Corresponsal

LEGANES (Madrid)

Festival por la Paz

El día 23 en Leganés se desarrolló el Festival por la Paz, : más de cinco horas de música y palabras, seguidas por más de 2.000 personas a lo largo de la tarde.

Los cantautores y grupos, actuaron en solidaridad con las casi cuarenta organizaciones, entidades cívicas, grupos, partidos (el PCE(m-l) entre ellos)... que componen la Plataforma por la Paz de Leganés, organizadora del acto.

En su intervención, Carlos Alvarez tuvo unas encendidas palabras de condena hacia EE.UU. y su presidente Bush, criminal de guerra, y también hacia sus cómplices, Major, Mitterrand y González, entre otros.

«Tierra con sangre regada
no es tierra que quiere san-
gre.

Tierra con odio abrasada
es tierra de angustia y
hambre.

Tierra con sangre regada
está cansada de sangre,
y sólo quiere dar trigo,
y sólo quiere dar trigo
y sólo quiere ser madre.»

Así abrió su intervención Carlos Alvarez, y continuó denun-

ciando que los EE.UU. están dispuestos a continuar la masacre de Irak y la invasión de Kuwait no fue más que una excusa para ello. Duras palabras también para Saddam Hussein "quien masacró y gaseó al pueblo kurdo".

En cuanto a los cómplices del criminal de guerra Bush, señaló que González es uno de ellos, y está haciendo lo contrario de lo que prometió, que era sacarnos de la OTAN. La entrada de España en la OTAN siguió tres pasos, el primero con la firma de los acuerdos hispano yanquis en 1953, con Franco; el segundo la entrada impuesta por Calvo Sotelo, en la OTAN y el tercero, el incumplimiento de F. González de sacarnos de ella.

Pasaron por el escenario, Luis Lara (cantautor) y los grupos "Cóctel", "Hoy me siento italiano y musical", "Tierra adentro" y "Rubios Rústicos and Rustes Band".

La abogada Begoña Lalana pidió la solidaridad con los jóvenes desertores y abundó en las cuestiones que hoy se plantean los jóvenes insumisos.

Corresponsal

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Manifestación

El domingo día 24, y coincidiendo con otras convocatorias realizadas en numerosas ciudades del país, tuvo lugar una manifestación de la Plataforma por la Paz y contra la guerra de Canarias. Esta instancia unitaria integrada a la mayoría de los partidos de izquierda, entre ellos el PCE (m-l), centrales sindicales, asociaciones de vecinos y centros educativos. La manifestación partió del Metropól y finalizó en el Parque de Santa Catalina con la lectura del manifiesto de la Plataforma y la actuación de un grupo musical.

El Partido, que forma parte de la Comisión Permanente de la Plataforma, desfiló con una gran pancarta con el texto "Todos contra la guerra. No a la intervención. Regreso de los buques españoles".

La Plataforma anuncia que irá "hacia una movilización progresiva" hasta que cese la guerra y ya está convocada una manifestación el 12 de marzo coincidiendo con el quinto aniversario del "no" canario a la OTAN.

Corresponsal

MOVILIZACIONES CONTRA LA GUERRA



Aspecto de la Puerta del Sol al finalizar la manifestación celebrada el domingo día 24. FOTO V.O.

MADRID

Manifestación contra la guerra

A las doce de la mañana del pasado día 24, se ponía en marcha, desde la plaza de Cibeles, la manifestación convocada por la Plataforma contra Guerra.

Apenas diez horas antes, los ejércitos de la llamada fuerza multinacional penetraban en Kuwait, al paso de la marcha tocada desde EE.UU., la marcha guerrera y asesina del ejército USA, con Bush a la cabeza. Los aviones yanquis, cargados de bombas, de las sucias y de las aún más sucias, seguían despegando de la base de Morón para continuar su labor de exterminio.

Los días previos a la manifestación, varios miles de carteles de la Plataforma contra la Guerra y del Partido, convocaban a la manifestación. Unos días en los que de nuevo se intentaba engañar a la opinión pública, con propuestas de paz que ya eran papel mojado antes de pronunciarse.

El domingo a las 11 comenzaban a formarse los bloques de las diferentes organizaciones. En medio del nuestro, un grupo de jóvenes militantes formaban la palabra INSUMISION, rodeados de pancartas con consignas como: "Guerra = genocidio, Gobierno cómplice", "Contra la guerra, desertión", etc.

Los gritos eran constantes, centenares de camaradas y amigos repetían una y otra vez: "Alto el fuego, asesinos", "OTAN no, bases fuera", "Solidaridad con los desertores".

A las dos de la tarde, dos horas después del ini-

cio, la cabeza de la manifestación llegaba a la Puerta del Sol, abarrotada ya de manifestantes, para escuchar la lectura del comunicado conjunto, leído por Manuel Vicent, entre los incesantes gritos contra la guerra, de los diferentes cortejos que, a duras penas, iban entrando en la plaza.

La indignación y la rabia era patente en los miles de manifestantes; la combatividad en los gritos y las consignas, señalaban de nuevo el abismo entre la calle, el pueblo y el gobierno de farsantes que, de nuevo, vuelve la espalda y cierra los ojos al clamor popular.

En esta nueva cita contra la guerra quedaron patentes las dificultades de alguna fuerza para realizar malabarismos de pretender estar por la paz y ocultar la posición del gobierno. Así, Santiago Carrillo y su partido, pasados ya con sus reducidas fuerzas al PSOE, fueron abucheados por cientos de personas, que les arrojaron monedas a su paso entre insultos de traidor y vendido, arrebatándoles la pancarta con sus siglas.

Desde la tribuna, se anunció un próximo recital organizado por decenas de artistas españoles que tendrá lugar el próximo día 3 de marzo en el Paraninfo de la Universidad. Una nueva cita contra la guerra cuya convocatoria cerraba la manifestación de Madrid, con su plaza más popular repleta de pancartas y sus muros llenos de carteles y pintadas que plasmaban un mismo mensaje: "Alto al genocidio".

Corresponsal

Cierre de las bases yanquis

Acaba de empezar la ofensiva terrestre. Ofensiva que, independientemente de lo que dure ya se anuncia como una atrocidad carnicería. De nada han valido los últimos y desesperados intentos de conseguir un "alto el fuego", se persigue una rendición sin condiciones de Saddam Hussein, un escarmiento ejemplar, que deje bien claro quién manda en el mundo.

Una vez más va a quedar de manifiesto no solamente la más atroz realidad del imperialismo en esta injusta guerra, sino que cuando a éste le interesa fomentar la guerra, la organiza hasta en sus más mínimos detalles, no parándose en nada hasta alcanzar todos los objetivos marcados.

Esta interesada guerra está dando lugar a la configuración de un nuevo equilibrio mundial, con nuevas alianzas, nuevas zonas de influencia, que van a tener notables repercusiones en el terreno de la economía.

Terreno económico en el que los EE.UU. no solamente ya están pasando factura a todos sus "aliados", sino que todos están elaborando planes para la post-guerra, para la reconstrucción de la zona, para que en base a sus "contribuciones" a la causa americana de la "libertad", se les permita ocupar un sitio de comensal en la gran mesa del reparto del mundo.

A la vez, la evolución de esta crisis ha ido agudizando un sinnúmero de contradicciones, poniendo más abiertamente al descubierto la realidad que se esconde tras la palabrería de la socialdemocracia, de las pretendidas democracias occidentales, y de los organismos internacionales. Así muchos crédulos, timoratos, seguidistas y cobardes de antaño, se han encontrado con la cruda realidad de lo que significa la ONU y a quién sirve.

También ha servido para poner más abiertamente sobre el tapete las deficiencias y debilidades de las organizaciones de izquierda y populares, mostrando la imperiosa necesidad de seguir

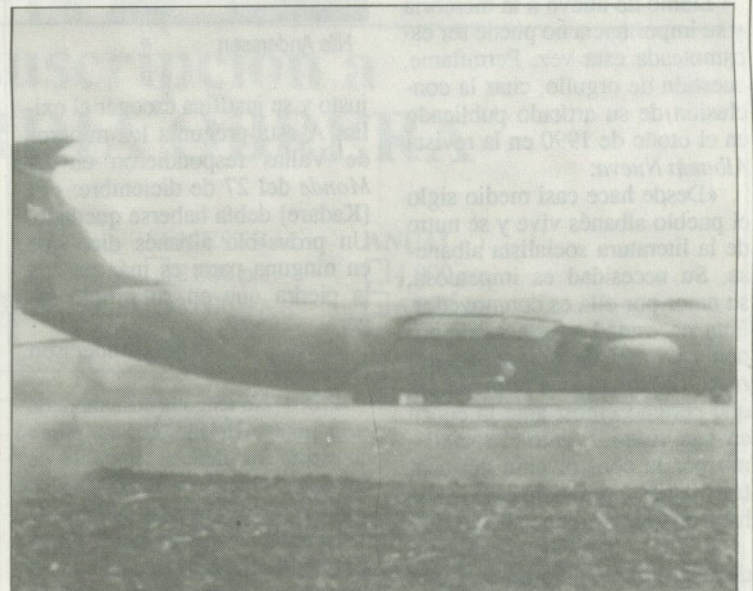
avanzando en la resolución de los problemas, de dar respuesta a las preguntas, de configurar una alternativa, aprovechando la actual situación para avanzar más deprisa en este terreno.

En lo referente a nuestro país, además de haber significado un importante revulsivo para el movimiento popular, ha puesto aún más al descubierto la impostura de un gobierno que no sólo no tiene nada de izquierda, ni de independiente, sino que utiliza cada vez más la demagogia barata, la palabrería y las mentiras de Felipe González para intentar justificar la permanencia en el bloque agresivo de la OTAN y la total supeditación a los EE.UU.

La justeza de la campaña del NO a la OTAN se ha vuelto a confirmar, si algunos pudieron creer las tramposas razones del referéndum, han podido comprobar el incumplimiento de las condiciones del mismo, y el papel de las bases yanquis en nuestro suelo.

La utilización masiva de estas bases por los B-52 para los bombardeos más destructivos con el beneplácito del gobierno del PSOE, el traslado de todo tipo de armamento, incluido el no convencional, por nuestro suelo, aire y aguas, con el apoyo de la inmensa mayoría de los partidos parlamentarios, vuelve a poner de manifiesto la necesidad de acabar con ellas.

Independientemente de cómo y cuándo acabe la actual crisis del Golfo, la necesidad del cierre de las bases se ha puesto aún más en evidencia. Los gritos de "OTAN no, bases fuera" o "Los que votamos NO, teníamos razón" en las manifestaciones, el cambio de actitud hacia la OTAN de algunos de los intelectuales del sí, las últimas encuestas de opinión, han puesto de manifiesto que la batalla contra las bases no sólo no se cerró con el referéndum, sino que es de total vigencia actualmente. La lucha contra las bases continúa.



Un avión Galaxy en una de las pistas de la base de Morón de la Frontera.

Próximas convocatorias de movilizaciones contra la guerra

■ MADRID

Día 3 de marzo. Organizada por las Plataformas de Profesionales por la Paz, se realizará en el Paraninfo de la Ciudad Universitaria una jornada con múltiples actuaciones musicales y la intervención de profesionales, bajo la consigna ¡Paremos la guerra! La jornada tendrá comienzo a las 11,00h. de la mañana.

■ CATALUNYA

□ TARRAGONA: Todos los Jueves a las 19 horas, concentración en la Rambla Nova.

□ BARCELONA

Día 2 de marzo. Festival en el Palau Sant Jordi, con las actuaciones de: Marina Rosell, María del Mar Bonet, Quico Pi de la Serra, Ovidi Montllor, Els Pets, Números Rojos, Lluís Llach, Loquillo, Sabina y Serrat.

■ ANDALUCIA

Día 10 de marzo. Marcha a Morón, convocada por la Plataforma de Andalucía

■ CANARIAS

Día 12 de marzo. Manifestación en Las Palmas convocada por la Plataforma por la Paz y contra la guerra de Canarias.

Respuesta de Ismail Kadare¹

En su periódico del 19 de diciembre [*Le Monde*], he leído la carta que me ha dirigido el sueco Nils Andersson.

No tengo ninguna intención de responder a la carta de alguien a quien apenas conozco aunque me tutea para dar la impresión de que hemos sido, o somos, muy íntimos.

Me he encontrado con este hombre sólo dos veces en mi vida y no sé ni quién es ni qué profesión ejerce. Lo único que sé es que durante años ha sido —y sigue siendo— traductor, editor y propagandista de las obras de Enver Hoxha en lenguas extranjeras. Con eso basta para comprender su comportamiento y su actitud hacia el proceso democrático y a los que luchan por acelerarlo.

Para no eternizarme, sólo quiero señalar que para un puñado de "extranjeros amigos de Albania", la lucha por la democracia que se desarrolla en mi país, les suena a toque de muerto. En efecto, en una Albania democrática perderán el monopolio de la amistad y todos sus privilegios en el país. Es preciso recordar que la amistad de estos marxista-leninistas se ha desarrollado sobre trágicos escombros: la hostilidad y el aislamiento de Albania



Ismail Kadare.

del mundo civilizado. Ahora que Albania trata de acercarse al mundo (en el que tiene su plaza), ellos se hunden en la desesperación. Mas como todavía alimentan la esperanza de que la dictadura del proletariado estrangule a la naciente democracia, ofrecen sus servicios a la dictadura.

Deseo que éstos sean sus últimos servicios.

1. (Véase la carta de Nils Andersson publicada en VANGUARDIA OBRERA número 743, del 10 al 16 de enero de 1991)

Respuesta de Nils Andersson a Kadare

Esquiva usted en su respuesta las cuestiones planteadas y prefiere usar especulaciones o interpretaciones sobre mí, o limitarlas a cuestiones de tratamiento (de Vd. o tú). Admitamos que he caído en esa costumbre sueca que permite que se tutee a los ministros y premios Nobel; mas, ¿no será sobre todo una cuestión de memoria? Si nuestros dos (sic) encuentros han tenido lugar en dos países, habrá que repartirlos entre Tirana, el Adriático en Durrës, Estocolmo y en mi domicilio de Uppsala. De todas formas esto no tiene importancia.

Llamo de nuevo a la memoria y su importancia no puede ser escaoteada esta vez. Permítame, cuestión de orgullo, citar la conclusión de su artículo publicado en el otoño de 1990 en la revista *Albania Nueva*:

«Desde hace casi medio siglo el pueblo albanés vive y se nutre de la literatura socialista albanesa. Su necesidad es impetuosa, su amor por ella es conmovedor. Esta necesidad y este amor ponen más aún de relieve nuestra responsabilidad ante el pueblo al que pertenecemos, ante la época en que vivimos, ante el socialismo por la construcción del cual trabajamos incesantemente desde hace cuarenta y cinco años».

A Vd. le corresponde renegar de sus escritos, pero no es ese el objetivo de mis interrogantes. Si le pregunto, por ejemplo, si es



Nils Andersson.

justo y se justifica escoger el exilio. A esta pregunta los mineros de Valias respondieron en *Le Monde* del 27 de diciembre: «Él [Kadare] debía haberse quedado. Un proverbio albanés dice que en ninguna parte es más pesada la piedra que en su propio lugar».

Nils Andersson

P.D.— No tengo la costumbre de atribuirme cualidades que no poseo ni acepto las ficticias como la de que soy traductor de Enver Hoxha. Debo reconocerlo: soy incapaz de traducir del albanés al francés. A lo sumo puedo juzgar la calidad de las traducciones en francés, como las de Jusuf Vroni.

Residuos tóxicos y peligrosos, una bomba de relojería

La producción de residuos tóxicos y peligrosos constituye, junto con los residuos radioactivos, uno de los problemas más graves para el medio ambiente hoy. Residuos tóxicos y peligrosos son todos aquellos desechos que poseen capacidad suficiente para poner en serio peligro la vida.

Entre todas las industrias productoras de este tipo de residuos destaca la industria química, generadora de más del 30% del volumen total. Le siguen la petroquímica y la industria de transformados metálicos. Para hacernos alguna idea sobre las cantidades que suelen desechar, aunque las cifras son aproximadas, por falta de datos concretos por parte de la industria, en la Comunidad Europea la cifra asciende a 2.000 millones de toneladas por año. Pues de esta cantidad 2 millones tocan a nuestro país, y a cada uno de nosotros nos toca la "preciosa" cantidad de 50 kilogramos al año de química letal pura. Oficialmente se reconoce que casi 3/4 partes escapan a cualquier tipo de control, es decir, aproximadamente 1.200.000 toneladas métricas. Joaquín Araujo nos pone en su obra un ejemplo ilustrativo: la producción de un año de residuos tóxicos y peligrosos en nuestro país proporcionaría venenos suficientes para acabar con las próximas 12 generaciones de españoles, si cada uno de ellos decidiera ingerir su parte proporcional de tales desechos.

Cuando los vertidos son ilegales suelen realizarse en corrientes fluviales o en el mar, en caso de residuos líquidos, o en vertederos no adecuados, cuando se trata de residuos sólidos. Esto significa la contaminación de las aguas y suelos, a veces irreversiblemente. Basta recordar el gravísimo envenenamiento sufrido por el Rhin en otoño de 1986, cuyo causante fue la fábrica química-farmacéutica Sandoz.

Pero tampoco los diversos tratamientos aceptados y utilizados por la industria y la Administración han resuelto el problema de la contaminación. Las técnicas más empleadas hasta ahora son la incineración, almacenamiento en depósitos especiales, tratamientos físico-químicos. Cada una de estas técnicas engendran a la vez nuevos peligros para el medio ambiente. Las incineraciones se han convertido en poderosos focos de emisión de contaminantes a la atmósfera, ya que entre los gases que resultan de su utilización se encuentran los temidos dióxidos de azufre y de nitrógeno, así como fenoles, ésteres, amoníaco, hidrocarburos y diferentes ácidos orgánicos e inorgánicos.

En los tratamientos físicos, químicos y biológicos se suelen usar paradójicamente agentes químicos altamente peligrosos. De todas maneras sólo una parte de estos desechos pueden ser tratados mediante los métodos antes mencionados. El resto termina en



Aproximadamente 1.200.000 Tm. de residuos tóxicos escapan a cualquier tipo de control.

los vertederos especiales, junto con los restos no eliminados de los tratamientos anteriores. El depósito de los desechos en estos vertederos es el método más utilizado, es decir más de la mitad terminan allí. Pero son precisamente los muchos años de permanencia de los venenos los que convierten a esos depósitos en auténticos polvorines, de hecho no existen garantías absolutas de que en un futuro no se deterioren algunos de los lugares de almacenaje. No es de extrañar que los vecinos de los lugares destinados a ser futuros vertederos especiales se rebelen contra tales planes. No es casualidad que ningún alto directivo o propietario de estas industrias vivan al lado de un basurero o de una planta incineradora de residuos.

Los países industrializados se encuentran con grandes dificultades para deshacerse de sus crecientes cantidades de venenos. (El 90% de todos los residuos tóxicos y peligrosos generados en

el mundo, se producen en los países desarrollados). Por lo tanto han empezado, hace tiempo, con una peligrosa política de exportación, sobre todo a los países subdesarrollados y en vía de desarrollo. Es decir, los que más están sufriendo el saqueo y la explotación de sus recursos naturales por parte de los países industrializados, encima tienen que aguantar sus venenos, que en nada los benefician, todo lo contrario.

Realmente sólo hay un camino para deshacerse de estos residuos, el no producirlos. Aunque los tecnócratas dicen lo contrario, hoy ya es posible producir sin generar residuos tóxicos. Y desde luego esto no significa estar en contra del desarrollo, sino de estar a favor de un desarrollo y un bienestar compatible con el medio ambiente y que no lleve a su degradación, como está pasando ahora.

Revolución Española, nº 23

En este número se publican los artículos: "Sobre la «crisis del comunismo»", de R. Marco; "Acerca de las elecciones sindicales", de P. Mayoral; "Este no es nuestro Ejército", de A. Dueño; "Rey reinando, con el mazo dando", de L. Peña, ensayo-análisis de la Constitución monárquica; "La recesión económica se extiende en los países capitalistas. EE.UU., golpeado por la crisis", de P. Montón; y "Congreso del PSOE. Las unanimidades de poltrona", de R. Santillana.

PRECIO: 300 Pta.

Pedidos: Ediciones VOSA, C/Libertad, 7, 3ª dcha. 28004 Madrid.



Organismo Autónomo: Un mal acuerdo para Correos

El pasado 28 de diciembre, Correos y Telégrafos pasó a ser un Organismo Autónomo de carácter comercial.

Durante seis años, CC.OO. ha venido defendiendo que este organismo debía continuar en su anterior Marco Jurídico, como Administración Pública, y que sus servicios debían ser prestados por personal funcionario,

En cuanto a la Carrera Profesional, hoy garantizada a través de la Promoción Interna (reserva de plazas vacantes para los trabajadores de categoría inferior), en la Función Pública, se deja en manos de la Dirección del O.A., lo cual provoca una serie interminable de nombramientos, basados en cuestiones subjetivas y no de capacitación profesional.



"En los últimos años CC.OO. ha defendido que Correos siga siendo una Empresa Pública".

única forma de no estar sujeto a los vaivenes del Gobierno.

En ello basó toda su campaña electoral, que llevó a CC.OO. a conseguir 239 delegados de personal, 15 menos que UGT, y 11.000 votos, mil votos más que el mencionado sindicato.

Sin embargo, una vez publicada en el Boletín Oficial del Estado, la creación del O.A., CC.OO. y ELA-STV, rompiendo la posibilidad de que por una vez se diese la unidad de acción en Correos, han llegado a un acuerdo con la Secretaría General de Comunicaciones, que comienza reconociendo al O.A. como el marco más adecuado para llevar a cabo la reconversión de Correos y Telégrafos, y continúa con una serie de puntos, todos ellos contrarios a la filosofía que CC.OO. ha venido defendiendo.

Entre estos puntos, cabe destacar la reducción real de la plantilla en 4.600 puestos de trabajo, con respecto a la de 1989.

La laboralización de 5.585 puestos de trabajo, a través de contratos de dos años, impidiendo que estos puestos salgan a una convocatoria pública de oferta de empleo (oposiciones), incumpliendo con ello la legislación vigente.

Se establece una "bolsa" de productividad sin cuantificar las remuneraciones a percibir, pero aceptando un compromiso de dar salida a 6.000 millones de envíos en el presente año.

Se reabre la Mesa de Rendimientos, contra la cual luchó CC.OO. y que en Barajas terminó con una huelga y 4 despidos, afortunadamente rectificado por la Magistratura de Trabajo.

hecho denunciado por CC.OO. en multitud de ocasiones.

Se acepta la pérdida de derechos hoy consolidados y contemplados en la Ley, en cuanto a movilidad de plantilla (centro de trabajo, puesto de trabajo, turnos horarios, etc.).

Se renuncia a la funcionarización de 7.000 carteros rurales, hoy personal laboral, siendo esta una vieja reivindicación de CC.OO.

Como cuestiones positivas sólo encontramos la subida salarial de 3.000 pesetas más de media, y la equiparación salarial del personal eventual al funcionario.

Todo ello con un compromiso de "Normalidad Laboral", que deja a la Dirección del recién creado Organismo Autónomo, en una situación inmejorable de cara a negociar el Estatuto por el cual se regirá el O.A., y donde con toda probabilidad, se establecerán los mecanismos necesarios para proceder al desmantelamiento del servicio público, caso de no ser rentable, y mientras tanto a los ciudadanos se les continúan aumentando los impuestos.

En definitiva, todo un cúmulo de despropósitos que atacan directamente los planteamientos defendidos durante años por CC.OO., sin que por su parte se haya pedido la opinión de quienes forman el sindicato, sus afiliados y quienes les permitieron ser el sindicato más votado en las pasadas elecciones, los trabajadores. No será de extrañar que luego le pasen la "factura".

Eduardo Vila—Irún

España tiene el mayor nivel de accidentes laborales de toda Europa

Según datos facilitados por CC.OO., durante el año 1990 se produjeron un total de 1.323.165 accidentes de trabajo. De ellos, 17.381 fueron graves, y se llegó a los 2.070 mortales. Es decir, una media de ocho muertos diarios. Por tanto, España está a la cabeza proporcionalmente a la población activa, tal y como se ve en el cuadro, con un 14,3% de los asalariados accidentados. De ellos, la mitad corresponden a Madrid, Cataluña y Andalucía.

De los datos de CC.OO. hay que destacar el que señala que el 15% de los accidentes graves y mortales, producidos en el año 90, afectaron a trabajadores que llevaban entre uno y treinta días prestando sus servicios en la empresa. El 53% de este tipo de accidentes afectó a trabajadores con antigüedad inferior a 6 meses y el 72% a los que llevaban trabajando menos de un año.

En los últimos ocho años de gobierno del PSOE, el incremento de accidentes laborales ha sido muy superior a etapas anteriores, llegando a la siniestra media de seis muertos por día laboral.

Todos los datos expuestos anteriormente arrojan luz sobre un tema parcialmente conocido, y pone sobre el tapete la verdadera magnitud de siniestralidad laboral en nuestro país.

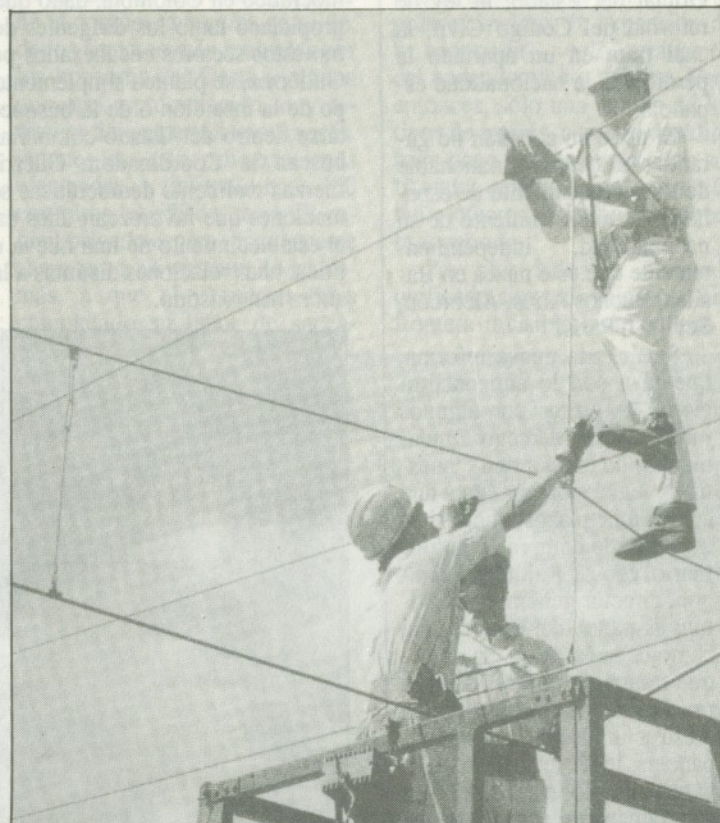
Una de las causas fundamentales de ese incremento de los accidentes en el período 1983-1990, y particularmente en el año 90, es la aplicación práctica de la política liberal del gobierno PSOE, particularmente en lo referido a la contratación laboral.

Como se puede observar en los datos sindicados anteriormente, la inmensa mayoría de los accidentes se producen entre los trabajadores que llevan un año o menos, en las empresas. Es decir, los elementos que lleva aparejado un contrato temporal, como los altísimos ritmos, las horas extras, los destajos, el agotamiento, la falta de medidas de seguridad..., son determinantes como causa de los accidentes. Las patronales, con la complicidad del gobierno, tienen las manos libres para ejercer el chantaje sobre los trabajadores: o aceptan las condiciones laborales y no protestan, o

no se renueva el contrato. De esta forma se anula la posible protesta organizada, por centros o por sectores, y por tanto la libertad sindical se convierte en papel mojado.

Conocemos las cifras, sabemos quiénes son los responsables de esos accidentes, ahora sólo

La denuncia de cuestiones tan graves como la que aquí comentamos, es, o debiera ser, la primera parte de una ofensiva general de los sindicatos y de las fuerzas de izquierda y progresistas, contra la política del gobierno y por la revisión o retirada en su caso, de aquellas leyes que



Durante el año pasado se produjeron 1.323.165 accidentes laborales en España, de ellos 17.381 graves, y 2.070 mortales.

falta que la acción se dirija contra esos responsables. De lo contrario se produce un fenómeno, hoy bastante extendido, como es que haya una gran cantidad de delegados sindicales que dedican todos sus esfuerzos individuales

dan apoyo a la rapiña empresarial, favorecen y alientan la contratación temporal y llevan a los trabajadores a la actual situación de indefensión.

SINIESTRALIDAD LABORAL EN EUROPA

Países	Población activa	Accidentes mortales
Reino Unido	27.900.000	445
Francia	24.000.000	1.359
R.F.Alemania	28.200.000	1.600
España	14.500.000	1.981

Datos oficiales de 1989, recopilados por CC.OO.

Boletín de suscripción a VANGUARDIA OBRERA

NACIONAL
INTERNACIONAL

SEMESTRAL
☐ 2.000 pta.
☐ 3.000 pta.

ANUAL
☐ 4.000 pta.
☐ 6.000 pta.

NOMBRE Y APELLIDOS _____

DOMICILIO _____

LOCALIDAD _____

PROVINCIA _____

D.P. _____

Forma de pago

GIRO POSTAL:

PCE (m-l)
C/Libertad, 7, 3ª dcha
28004 Madrid

CHEQUE NOMINATIVO

PCE (m-l)
CC.Nº 001-648521-0 Banco Bilbao-Vizcaya
C/ Alcalá, 45
28014 Madrid

EMIGRACION

Carta a VANGUARDIA OBRERA

BASILEA (Suiza)

El derecho a la nacionalidad española

El pasado 17 de diciembre fue publicado en el Boletín Oficial del Estado, la ley de reforma del Código Civil, la cual trata en un apartado la pérdida de la nacionalidad española.

El texto en cuestión no garantiza el derecho inalienable de todo descendiente de españoles, el mantenimiento de su nacionalidad, independientemente que éste nazca en Basilea, Buenos Aires, Alcorcón, Sevilla o París.

Según esta nueva reforma, que raya con lo anticonstitucional, a juzgar por algunos juristas, este derecho fundamental, lo convierten "nuestros legisladores", en una cuestión de plazos, como si se tratara de la compra de un utilitario, eso sí, Raimundo Aragón, director general del Instituto Español de Emigración, como es buen chico, ha dicho, que tratará de que el Ministerio de Justicia, nos trate a los reestructurados emigrantes españoles, leáse residentes en el extranjero, lo mejor posible, seguramente si somos buenos y no protestamos.

La reestructuración ya está en marcha y, hay experiencias anteriores: Altos Hornos del Mediterráneo o los olivares andaluces. Solo que ahora se pretende reestructurar emigrantes, los cuales ya no mandan divisas como antaño, se hacen viejos y tienen necesidades y por si fuera poco, hasta descendientes, todos ellos, españoles de derecho que exigirán que se les enseñe la lengua y cultura de sus progenitores y si llega el caso un puesto de trabajo en su patria. De ahí que a nuestros "bienpensantes" gobernantes, se les haya ocurrido la "genial idea" de acabar con el problema de la emigración, sometiéndolo a la reestructuración y por medio de unos plazos, dejando con este invento a más del 40% de los emigrantes españoles sin el derecho a su nacionalidad, sin contar futuros descendientes y, así "muerto el perro se acabó la rabia". Si bien es verdad que la historia española está escrita a base de expulsiones y discriminaciones, sino que se lo pregunten a los judíos, los moriscos, gitanos, indios, las nacionalidades históricas y hoy en día los africanos, sudamericanos, etc. Claro que en la época moderna, a los parias todavía nos queda un último recurso, la Intifada.

Esta carta desearía que fuera publicada en su periódico, dándole las gracias anticipadas, reciba un atento saludo.

José L. Trigo

Entrevista con Francisco Caraballo...

(VIENE DE PAG. 12)

vimiento revolucionario y a la posibilidad de unos cambios importantes en la política del país el M-19 en su conjunto y algunos sectores del EPL, encabezados por Bernardo Gutiérrez, la verdad es que esto tiene un significado en el plano táctico en el momento actual, pero que en proyección no contribuye a cambios reales que favorezcan el ámbito democrático en Colombia, dado que lo que han propiciado tanto los dirigentes del M-19 como estos sectores encabezados por Bernardo Gutiérrez, se plantea simplemente en el campo de la inserción o de la búsqueda de insertarse dentro del Estado colombiano y lo que buscan la Coordinadora Guerrillera y las fuerzas realmente democráticas son transformaciones que favorezcan unos cambios para el establecimiento de una nueva realidad política, unas relaciones distintas a las que hasta ahora han existido.



Guerrilleros del EPL realizando maniobras de entrenamiento.

Precisamente por eso la Coordinadora se plantea participar directamente en la concreción de una nueva Constitución que rijan los destinos políticos del país y que sea un tratado de paz efectivo, democrático y progresista y que asuma las distintas aspiraciones nacionales de los colombianos, es decir, donde haya una participación real de las distintas fuerzas políticas y sociales que configuran la nación colombiana.

V.O.— En vuestro periódico, *Revolución*, y también a lo largo de vuestro reciente Congreso, se plantea la cuestión, importante cuestión, de la unidad de los marxista-leninistas en un solo Partido. ¿Puedes explicarnos cómo situáis este problema?

F. Caraballo.— Es importante precisar, en primer lugar, que esto lo entendemos como un proceso, lo que quiere decir una aspiración, una proyección, en el sentido de que mediante un trabajo y una lucha al interior del movimiento revolucionario y, desde luego, a nivel de las distintas organizaciones, se produzca una confrontación de opiniones, de posturas políticas y vayamos avanzando hacia la búsqueda de identidades, de coincidencias que nos permitan acercarnos a ese propósito común de configurar una organización marxista-leninista unificada. Vale la pena subrayar la importancia de que no se trata so-

lamente de aunar esfuerzos de voluntad, de sumar estructuras organizativas, sino primordialmente de esclarecer aspectos teóricos, ideológicos y políticos, sobre bases científicas marxista-leninistas que nos permitan un acercamiento, una decantación de posiciones, unas identidades, e incluso una precisión de las diferencias entre las distintas organizaciones que nos permitan en un proceso configurar este propósito común.

Nosotros valoramos como un aspecto muy importante dentro de la realidad de nuestro país, el hecho de que distintas organizaciones revolucionarias están afectadas por contradicciones, por confrontaciones internas y por búsqueda de nuevos caminos, de nuevas alternativas.

En esos términos planteamos la alternativa marxista-leninista como la de mayor proyección en el plano estratégico y consideramos que hay organizaciones, concretamente por parte de la UCELN, de sectores del Parti-

partidos es muy valiosa y es un aliciente para la lucha del proletariado y los pueblos de estos países. Considero que la posición hacia las reuniones que se han planteado, particularmente hacia la próxima multilateral, creo que es muy importante. Aborda aspectos que son sustanciales en el momento actual, como son la mayor vinculación al movimiento popular, la defensa y reafirmación de los principios marxista-leninistas, el planteamiento de propuestas válidas... Por eso me parece de suma validez el planteamiento de que en la próxima reunión se analicen, se pongan sobre la mesa aspectos como la situación internacional y la actual correlación de fuerzas, la lucha antiimperialista en la perspectiva socialista y los problemas y tareas concretos que deben comprometer al movimiento comunista internacional.

Considero que todos los comunistas a nivel mundial debemos comprometer nuestros esfuerzos por lograr éxitos, tanto en estas reuniones programadas como también en la actividad práctica que nos conduzcan a nuevas realizaciones en la confrontación que tenemos contra el imperialismo. Y creo que en este sentido lo que se logró en Colombia y luego en Ecuador en la reunión de ocho partidos [Ver VANGUARDIA OBRERA número 747 y 749, respectivamente], nos marca una línea muy importante frente a posiciones a veces escépticas, negativas y pesimistas que tratan de conducirnos al inmovilismo y a la simple expectativa frente a una realidad que es concreta y es que el movimiento marxista-leninista existe, está activo y tiene una proyección muy importante por delante.

V.O.— Finalmente, una pregunta un tanto delicada. Tanto en vuestro Congreso, como en las reuniones del Estado Mayor del EPL se ha puesto de manifiesto que, hoy por hoy, nadie quiere ni admite que dejes tu puesto de Comandante del EPL. Al mismo tiempo el Congreso te eligió, por aclamación, Primer Secretario del Partido. ¿Cómo combinar ambas funciones y qué problemas se te plantean?

F. Caraballo.— Para mí en el centro de este problema está la contradicción entre la dirección colectiva y el papel individual al frente de la dirección del Partido. Digo contradicción por cuanto si no somos capaces de resolver este problema evidentemente se puede complicar el tratamiento acertado de esta situación. Como lo planteamos en el congreso del Partido, realmente no es un problema individual, sino un problema que corresponde a la organización del conjunto del Partido y creo que tiene que ver con la necesidad de establecer que la dirección colectiva, si bien es cierto que debemos consolidarla como un elemento fundamental de nuestro trabajo, no ha de llevar a diluir el papel del Primer Secretario del Partido. Considero que el Primer Secretario es una instancia dentro de la estructura organizativa del Partido y que lo que corresponde es establecer los mecanismos y métodos adecuados para que el Primer Secretario pueda cumplir esa tarea y la dirección colectiva debe estar en función de facilitar el trabajo, tanto de los organismos colectivos, como que el Primer Secretario cumpla su función sin detrimento de este papel que se otorga por vía de los mecanismos democráticos del Partido. Es así como lo ha planteado el Congreso del Partido y como lo entienden los organismos centrales de dirección, esto es el Comité Central y el Secretariado Nacional del Partido.

La primera secretaría, como instancia de dirección del partido, debe tener un papel primordial en aspectos no solamente prácticos sino en algunos casos sustanciales del trabajo del Partido, de la dirección del Partido, de su representación y que los colectivos del Partido deben contribuir al ejercicio cabal de este papel del Primer Secretario.

do Comunista colombiano, de la dirección de las FARC, que coinciden con nosotros en hacer esfuerzos por configurar esa alternativa marxista-leninista. Desde luego, la entendemos como todo un proceso difícil de confrontación, de esclarecimiento, de búsqueda de identidades en un plano teórico, ideológico y político y no simplemente como un aspecto de suma organizativa. Es factible en la realidad de nuestro país la posibilidad de establecer una organización marxista-leninista unificada.

V.O.— Recientemente se han celebrado reuniones entre diversos partidos marxista-leninistas, la primera en Colombia y la segunda en Ecuador, las cuales, a su vez, han convocado otra reunión más amplia, para los próximos meses. ¿Qué puedes decirnos al respecto y qué perspectivas ves para el movimiento marxista-leninista?

F. Caraballo.— Yo valoro mucho la realización de estos encuentros entre varios partidos marxista-leninistas en un momento muy conflictivo a nivel internacional y a nivel de cada uno de nuestros países. Me parece muy valioso el hecho de que nuestros partidos se reúnan a analizar la situación, a buscar salidas, a buscar proyecciones, en momentos en que la burguesía y el imperialismo de los distintos países tratan de acallar la voz y la lucha de nuestros partidos. Creo que también la proyección que tiene en nuestros

NOTAS BREVES DEL



Disolución del Pacto de Varsovia

Los ministros de Asuntos Exteriores y de Defensa de los países del Pacto de Varsovia, reunidos en Budapest, han firmado el acta de defunción de la organización.

Con la fecha límite del próximo día 1 de abril se habrá disuelto el lado militar del Pacto de Varsovia. Los aspectos políticos y de relaciones especiales del Pacto tendrán un plazo máximo para su disolución hasta marzo de 1992. A su vez esta semana los representantes de los países del Este analizarán la cancelación próxima del bloque comercial del COMECON.

La retirada de las tropas soviéticas de los países del Este, iniciada ya hace meses, conlleva para la URSS enormes dificultades, en primer lugar de tipo económico, pero también en el campo del realojamiento en la URSS de estos hombres y de sus familias.

En Hungría todavía quedan 19.000 soldados soviéticos de los 49.500 que había en marzo. En Checoslovaquia quedan 13.500 de los 73.000 estacionados anteriormente. Mas los mayores problemas se presentan en la antigua RDA y en Polonia. En la primera hay 380.000 soldados de la URSS con sus correspondientes familias y un inmenso equipo militar que no está previsto que acabe de ser retirado hasta finales de 1994, los 50.000 que todavía permanecen en Polonia no serán retirados hasta fin del presente año.

En el terreno de las dificultades económicas que representa la retirada de las tropas, basta con señalar que la cifra que los países del Este reclaman a la URSS por daños, impagos y contaminación ambiental representa cientos de millones de dólares, a los que hay que añadir los ingentes gastos que va a significar la repatriación del más de medio millón de soldados desplegados en estos países.

Polonia: Solidaridad, dividida

Solidaridad es Jeckyll y Hyde. Vaticanista, anticomunista y reaccionario, es un sindicato reconocido y apoyado por la clase obrera en tanto que instrumento de reivindicación. Vaticanista, anticomunista y reaccionario, es gobierno de la nación, promotor de una reforma económica de corte neoliberal, basada en la contención salarial, la privatización de empresas y servicios, y el recorte de los presupuestos públicos. En esa política, el gobierno, encabezado por Bielecki ve su única posibilidad de reducir la deuda externa y conseguir nuevos créditos occidentales. Por ello, el gobierno ha declarado su intransigencia en el riguroso cumplimiento de esos preceptos y su disposición a sacrificar, en nombre de ellos, las condiciones de vida de la clase obrera.

El descontento de los obreros polacos es creciente. La dirección de Solidaridad es consciente de que precisa "éxitos sindicales", así lo ha confirmado en el Congreso que acaba de celebrar. Pero, el único camino para ello es el enfrentamiento con el gobierno. Esto es, consigo misma.



Una unidad de carros T-64 abandona Hungría camino de la URSS, en mayo del 89.

Gran Alemania: Del capital burocrático al capitalismo monopolista de Estado...

(VIENE DE PAG. 12)

Si se añaden a esas dificultades internas las que se derivan de la agudización de la crisis en la URSS y los demás países del Este europeo, hacia los cuales la RDA volcaba sus actividades exportadoras, no es de extrañar que su actividad industrial se haya reducido en un 50% en 1990, y que el paro se esté extendiendo de una manera fulminante. El número de parados registrado en los cinco nuevos "Länder" a finales de enero sumaba más de 750.000 personas, el 8,6% de la población activa. Pero hay que tener en cuenta, por un lado que esa cifra ha crecido en 115.000 personas en un mes, y, por el otro, que hay que añadirle el pa-

Teóricamente, la Treuhandanstalt es un organismo de transición cuya misión se limita al saneamiento y posterior privatización de las miles de empresas que agrupa: el mismo Rohwedder fue contratado inicialmente por un período de ¡4 meses! Pero, al cabo de seis meses, a pesar de la compra, a precios de saldo, de los sectores más rentables por los konzerne del Oeste y alguna que otra representación muy reducida del imperialismo francés, japonés, etc..., las privatizaciones efectuadas se limitan a unas 450 empresas, el 5% del total. El capital privado espera, para hacerse cargo progresivamente de las demás, a que el Treuhand haya completado su labor de sanea-

—100 billones de DM en 1990, hasta 150 en 1991— le plantea serios problemas: el creciente déficit presupuestario, agravado por la contribución alemana a la guerra imperialista del Golfo, sólo se puede financiar mediante el aumento de los impuestos —con lo cual se reduce el consumo y se pone en peligro la expansión de la economía— o la agravación del endeudamiento público. Pero entonces, sólo una subida de los tipos de interés, como la decidida hace poco, puede atraer a los suficientes capitales, y eso también tiene efectos recesionalistas sobre la economía.

Por otro lado, la Alemania unificada sigue dividida por una frontera invisible que condena a



Manifestación realizada en Berlín en noviembre del 89.

ro encubierto de los más de 1.850.000 trabajadores cuyas jornadas de trabajo están siendo reducidas, en la mitad de los casos en más del 50%. Y todas las previsiones para los próximos meses apuntan a una brutal agravación de la situación, con el próximo despido de los 700.000 funcionarios de la antigua RDA, y las reestructuraciones pendientes, como la de la compañía aérea Interflug (2.900 empleados), cuya liquidación ha sido anunciada, o la del célebre combinato óptico Carl Zeiss de Iena, que va a despedir a los dos tercios de su plantilla de 17.500 trabajadores.

Todas esas reestructuraciones están siendo realizadas en el marco de un gigantesco holding estatal, la Treuhandanstalt, en la cual están agrupadas, desde los primeros días de la unificación económica (julio de 1990) las cerca de 10.000 empresas de la antigua economía nacionalizada de la RDA. Con sus seis millones de asalariados, ese monopolio se ha convertido en el mayor de toda la historia del capitalismo. Su presidente, Detlev Rohwedder, que lidera el grupo siderúrgico oeste-alemán Hoechst, es un clásico capitán de industria de los konzerne alemanes. Fue el principal artífice de la reestructuración de la siderurgia de la RFA y está vinculado con la socialdemocracia.

miento —financiada por el erario público— reduciendo plantilla, liquidando sin más a las menos rentables —un millar de empresas como mínimo están condenadas, según el mismo Rohwedder—, invirtiendo en la modernización de las demás, hasta que sus compradores, que se benefician además de importantes ayudas del Estado alemán, tengan la garantía de que sus inversiones se realicen en condiciones de máxima rentabilidad.

Este no se anuncia como un proceso de meses, ni siquiera de unos pocos años. Algunos expertos alemanes ya han augurado un período de existencia de 40 años para la Treuhandanstalt, que va a ampliar hasta 1.500 personas sus efectivos centrales. Así, apenas un año después del hundimiento del régimen revisionista de Honecker, presentado como el triunfo del capitalismo liberal y de la iniciativa privada sobre la economía colectivizada —léase capitalismo burocrático de Estado— ese triunfo, reducido a su verdadera dimensión, no va más allá de la transformación de esa economía burocrática en un gigantesco monopolio estatal tipo INI, del que van descolgándose los sectores "saneados" que recuperan los monopolios privados.

A pesar de la aparente buena salud del imperialismo alemán, el coste de la reunificación

sus trabajadores de la parte oriental a salarios inferiores en más de la mitad a los del resto del país, lo que provoca importantes movilizaciones y huelgas de esos trabajadores, a pesar de la difícil situación de precariedad y paro, como las protagonizadas en los últimos meses por los trabajadores de Correos y los ferroviarios. Por su parte, los obreros de la RFA no aceptan los actuales llamamientos a sacrificarse para financiar el coste de la reunificación mientras los monopolios que los explotan anuncian beneficios récords, y piden también importantes aumentos salariales.

En los últimos decenios, la burguesía imperialista alemana, con la ayuda de la socialdemocracia y los sindicatos reformistas, ha pretendido mantener su dominación en un clima de consenso entre las distintas clases y capas de la sociedad. A pesar de la ola chovinista desatada en todo el país con motivo de la reunificación, ese consenso será mucho más difícil de lograr en una gran Alemania en la cual las contradicciones de clase se están manifestando ya —y lo harán mucho más en el futuro— con una crudeza bastante mayor que en el pasado.

Gran Alemania: Del capital burocrático al capital monopolista de Estado

Pocos meses han transcurrido desde la unificación formal de Alemania (3 de octubre de 1990) y el triunfo de la CDU del canciller Kohl en las elecciones celebradas a escala de todo el país en diciembre pasado. La culminación del proceso de reunificación política, junto con la publicación de resultados excepcionales para la economía de la antigua RFA en 1990 —un crecimiento global de 4,6%, la creación de 750.000 puestos de trabajo, un aumento de las inversiones en bienes de equipo de 12,1%, etc.— han alimentado la euforia en los círculos dirigentes del imperialismo alemán, que está consolidando su posición hegemónica en el continente europeo y puede, en un futuro no lejano, junto con el japonés, poner seriamente en cuestión la supremacía de la superpotencia norteamericana.

Paralelamente con la unificación política de las dos Alemani- en realidad la absorción o Anschluss de la antigua RDA, en total sumisión a los dictados del gobierno Kohl— la unificación monetaria del 1 de julio de 1990 ha abierto el proceso de integración de la economía de capitalismo burocrático de la RDA revisionista en la economía imperialista de la RFA. A pesar de haberse llevado a cabo a marchas forzadas, mediante la total libertad de penetración de los productos del Oeste en los mercados de la parte oriental y la entrada a saco de los capitales imperialistas para tomar parte en la gigantesca feria de liquidación en que se ha convertido la economía de la antigua RDA, este proceso ha de prolongarse durante un período de tiempo muy superior a las previsiones iniciales, y las difi-

cultades y contradicciones de todo tipo que provoca tanto dentro de la sociedad este-alemana como a nivel de la gran Alemania en conjunto pueden convertirse en un verdadero talón de Aquiles para el nuevo Reich.

La unificación monetaria tuvo como consecuencia más inmediata la invasión de un mercado de 16 millones de consumidores por los productos de la RFA, lo que contribuyó de manera decisiva a los impresionantes resultados de la economía oeste-alemana en 1990 y a evitar que ésta fuese afectada por las consecuencias de la recesión en los demás países imperialistas. Hay que tener en cuenta, además, que, como consecuencia de la escasez de productos de todo tipo en la RDA revisionista, los ahorros acumulados por los ciudadanos en los bancos del Este sumaban importantes cantidades, que fueron en parte utilizadas en los últimos meses para comprar coches y otros bienes producidos en la parte occidental: así se explica que las ventas en el sector del automóvil de la RFA hayan podido registrar una progresión del 30% en un año.

Pero la otra cara de la moneda es —y no podía ser de otra forma— es el total hundimiento de la economía de la RDA, cuyas producciones no tenían una mínima posibilidad de competir con las del Oeste, ya que, además de su retraso tecnológico y de la baja calidad de sus productos, estaba condenada por la adopción de una tasa de cambio —un marco del Oeste contra un antiguo marco este-alemán— especialmente ventajosa para los monopolios oeste-alemanes.

(SIGUE EN PAG. 11)



Helmut Kohl y Lottar Maizaire, durante una reunión.

COLOMBIA

Entrevista con Francisco Caraballo

Comandante del EPL y Primer Secretario del PCC(m-l)

En el mes de febrero, en algún lugar de las montañas de Colombia, celebramos una entrevista con Francisco Caraballo. De dicha entrevista publicamos amplios extractos:

VANGUARDIA OBRERA.—No pasa día sin que se registren varias acciones de la Coordinadora Simón Bolívar, coordinadora guerrillera dirigida por los comandantes de las FARC, el ELN y el EPL. ¿Qué puedes decirnos sobre la composición, la dinámica y el desarrollo de la reciente "cumbre" de comandantes?

FRANCISCO CARABALLO.—La primera "Cumbre de Comandantes" forma parte de un proceso de acercamiento entre las organizaciones guerrilleras en un momento en que en el seno de algunas fuerzas de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar se ha producido un distanciamiento, por cuanto algunas de sus organizaciones han optado por acercarse al gobierno, en un proceso de deponer las armas para insertarse dentro del Estado colombiano. Mientras otras organizaciones se plantean buscar unas salidas políticas que favorezcan a las formaciones políticas en la realidad política del país.

Es así como se produce este acercamiento entre los comandantes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), la Unión Camilista—Ejército de Liberación Nacional (ELN) y Ejército Popular de Liberación (EPL), en busca de coincidencias y presentando propuestas con vistas a lograr cambios de fondo efectivos, que favorezcan una salida democrática a la confrontación armada entre el Estado y estas fuerzas guerrilleras.

Tras este planteamiento inicial, quiero señalar un segundo aspecto y es que la **lucha armada revolucionaria tiene plena vigencia en Colombia como forma de expresión de las luchas populares.**

Lo que plantea la Coordinadora Guerrillera en estos momentos es precisamente la contribución a que se realice una transformación en la realidad política del país, que haga concreta una salida democrática, de respeto a las luchas del pueblo y que concrete una salida a las expresiones populares y que realmente se acaben las violaciones de los derechos humanos que han sido una constante en la realidad política colombiana.

Quiero aclarar que este comando unificado de la Coordinadora Guerrillera está conformado en los actuales momentos por Manuel Marulanda Vélez, co-



"...la lucha armada revolucionaria tiene plena vigencia en Colombia como forma de expresión de las luchas populares".

mandante en jefe de las FARC; Manuel Pérez, comandante de la Unión Camilista—Ejército de Liberación Nacional y yo mismo, del Ejército Popular de Liberación, y que, si bien es cierto, que se plantean una perspectiva estratégica de conquistar el poder político, en los actuales momentos y en la primera cumbre planteamos una propuesta de transformación política viable en las actuales circunstancias de la política colombiana y que se concreta en una propuesta hacia la Asamblea Nacional Constituyente en el sentido de que ésta se convierta en un tratado de paz.

Se han planteado propuestas a la opinión pública que consideramos realistas y viables y, si bien somos dirigentes de organizaciones armadas guerrilleras, propiciamos unas salidas inmediatas y concretas. Por ejemplo, que la Asamblea Constituyente sea un escenario de transformaciones políticas que plantee la soberanía nacional, que a nuestro juicio debe configurar la democracia para el pueblo colombiano; planteamos la autodeterminación para la nación colombiana en el sentido de que se reestudien los pactos y contratos que hay con otros Estados, en el sentido de que no se

acepte la dependencia de nuestra nación y del Estado colombiano en relación con otros Estados y que realmente logremos, en términos generales, un proyecto de progreso social y político que favorezca a los colombianos.

Por otra parte, como somos organizaciones que luchamos contra la situación actual del Estado, que es opresivo, que está contra los intereses del pueblo, estamos planteando una lucha conjunta política y armada contra las estructuras actuales del Estado, que son restrictivas en relación con las expresiones populares. Justificamos las acciones armadas como una de las formas de expresar la protesta y la lucha popular contra esa camisa de fuerza que el Estado colombiano impone a las expresiones de protesta, de reclamo, de lucha, de búsqueda de caminos del pueblo colombiano ante la situación del Estado, que realmente es opresivo y represivo ante esas expresiones de lucha popular.

Vale la pena anotar que en este proceso de la confrontación en Colombia, aunque es evidente el daño que han ocasionado al mo-

(SIGUE EN PAG. 10)